

Государственное образовательное учреждение
«Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко»

Медицинский факультет

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по научной и инновационной
работе, доц.  И.В. Голмачева

«  » 2021 г.



Отчет о научной работе кафедры Терапии №2 за 2021 год

Утверждён на заседании Ученого совета
Медицинского факультета

« 20 » декабря 2021 год

Протокол № 5

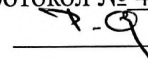

(подпись)

Ф.И.О.

Заслушан на заседании кафедры
Терапии №2

« 17 » ноября 2021 год

Протокол № 4



Р.В. Окушко

Тирасполь, 2021 год

4

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Кафедра Терапии №2

Доцент, кандидат медицинских наук Окушко Ростислав Владимирович

эл. адрес rovlok@mail.ru

2. КАДРОВЫЙ СОСТАВ КАФЕДРЫ

Штатные преподаватели

№	Ф.И.О. (полностью)	Ученая степень, звание	Должность	Коэффициент совмещения	Год рождения
1	Окушко Ростислав Владимирович	Кандидат медицинских наук	доцент	0,6	1967
2	Капавель Ольга Николаевна	--	ассистент	0,5	1975
3	Пашенко Людмила Викторовна	-	ассистент	0,5	1973
4.	Сидченко Елена Сергеевна	-	ассистент	0,45	1987
5.	Ермаков-Черемпей Артем Влади- мирович	-	ассистент	-	1996
6.	Южалин Вадим Станиславович	-	ассистент	-	1977

Преподаватели и сотрудники – совместители

№	Ф.И.О. (полностью)	Ученая степень, звание	Должность	Коэффициент совмещения	Год рождения
1	Кульчицкая Наталья Дмитриевна	--	ассистент	0,5	1986
2	Тизун Руслана Руслановна	-	ассистент	0,3	1993
3	Бурлака Анна Анатольевна	-	ассистент	0,4	1993
4	Бондаренко Наталья Викторовна	-	ассистент	0,45	1972
5	Гайдаржи Валентина Ивановна	-	ассистент	0,4	1991
6	Буренок Наталья Анатольевна	-	ассистент	0,3	1989
7	Вербецкая Анна Александровна	-	ассистент	0,2	1994
8	Молкосян Юлиан Васильевич	-	ассистент	0,8	1981

3. РЕЗУЛЬТАТЫ НИР ПО ТЕМАМ, ПОДТЕМАМ И ЭТАПАМ (согласно плана НИР за отчетный год)

3.1. Общие сведения

№	Исполнители (Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность)	Тема	Подтема	Этап	Внедрение полученных результатов (публикация, доклад, монография, учебник и т.д.)
1.	Окушко Ростислав Владимирович, к.м.н., доцент	Использование принципов медицинской практики, основанной на доказательствах в педагогическом процессе	Дифференциальная диагностика в рамках медицинской практики, основанной на доказательствах	Этап 1. Формализация процесса преподавания дифференциальной диагностики	<p>Associations of Catechol-O-Methyl Transferase Gene (COMT) Polymorphism with Morphofunctional Indicators in Russian and Transnistrian Students в журнале <i>Molecular Genetics, Microbiology and Virology</i>, издательство Allerton Press Inc. (United States), том 36, № 1, с. 39-45 DOI</p> <p>Ассоциации полиморфизма гена катехол-О-метилтрансферазы (COMT) с морфофункциональными показателями у студентов России и Приднестровья в журнале <i>Молекулярная генетика, микробиология и вирусология</i>, издательство Медицина (М.), том 39, № 1, с. 42-49 DOI</p>

Тема: Использование принципов медицинской практики, основанной на доказательствах в педагогическом процессе.

Подтема: Структура терапевтического диагноза как основа медицинской практики, основанной на доказательствах.

Исполнители: доц. Окушко Р.В., асс. Кацавель О.Н. асс. Пащенко Л.В., асс. Южалин В.С.

Этап 1. Формализация структуры терапевтического клинического диагноза с использованием элементов доказательной медицины

Материалы и методы: Проведены глубокое интервью с врачами (N = 28) различных специальностей (терапевтического профиля – 16, хирургического – 12 человек). Из них полных - 15 интервью. Часть интервью (N=4) реализованы в виде «Дружеских триад». Интервью подготовлены как направленные неформализованные, с открытыми вопросами, предполагающие активное поведение интервьюера и предпочтительно – управляемое поведение респондента. Тема интервью – процесс дифференциальной диагностики в личной практике. Дополнительные вопросы касались уточнения использования в полной оценке состояния больных их морфофункционального статуса.

Результаты и их обсуждение: при формировании диагноза врачами-специалистами к признакам, характеризующим действия в рамках алгоритмического подхода, были отнесены ответы на вопросы, отражающие приверженность: к пошаговому диагностическому поиску, использованию «древовидных» алгоритмов, постановке окончательного клинического диагноза только на этапе завершения выполнения всех «протокольных» видов исследований. Значительно менее разработанными и неформализованными являются признаки логического подхода, так как навыки умозаключений формируются у врача как правило стихийно, в идеале – на основе хорошо логически выверенных текстов учебников, монографий, качественных научных статей. В качестве признаков логического (теоретического) подхода также описываются: выделение симптомов и синдромов, определяемых у пациента, не как таковых, а сразу - с диагностической точки зрения, то есть с позиции их дифференциально-диагностической ценности. Приверженность к логическому подходу: ранжирование признаков, определяемых у пациента с позиции их дифференциально-диагностической значимости, патоморфологическая и/или патофизиологическая трактовка выявленных признаков, пристальное внимание к динамике клинических проявлений, разделение проблемы на частные клинические вопросы и самоконтроль актуальности знаний в рамках этих вопросов оказалось ближе к способам практикования доказательной медицины, описанным в соответствующих руководствах. Морфофункциональные характеристики пациентов мало представлены в медицинской литературе, описывающей отдельные нозологические единицы. Вместе с тем эти компоненты тесно связаны с такими базовыми понятиями, как «Качество жизни, связанное со здоровьем» и «Качество жизни, связанное с болезнью», а также «Факторы риска».

Выводы:

1. Полученные данные об особенностях процедуральных подходов к дифференциальной диагностике у врачей-практиков, позволяют определить существование условной «оси», крайними вариантами которой явились исключительно алгоритмический или исключительно логический способы дифференциально-диагностического поиска. Большинство практикующих врачей используют как алгоритмы, так и теоретические рассуждения, отмечая в качестве приоритета либо алгоритмизацию, либо логику.
2. Для успешной формализации структуры терапевтического диагноза в рамках преподавания дисциплины «Внутренние болезни» необходимо предусмотреть обоснование каждого структурного элемента с позиций логического подхода.
3. Для успешной реализации логического подхода необходимы отдельные педагогические усилия, направленные на актуализацию знаний по морфофункциональному статусу человека.

Этап 1. Формализация процесса преподавания дифференциальной диагностики
Исполнители: доц. Окушко Р.В., асс. Кацавель О.Н., асс. Сидченко Е.С.

Материалы и методы: Проведены глубокое интервью с врачами (N = 28) различных специальностей (терапевтического профиля – 16, хирургического – 12 человек). Из них полных - 15 интервью. Часть интервью (N=4) реализованы в виде «Дружеских триад». Интервью подготовлены как направленные неформализованные, с открытыми вопросами, предполагающие активное поведение интервьюера и предпочтительно – управляемое поведение респондента. Тема интервью – процесс дифференциальной диагностики в личной практике.

Результаты и их обсуждение: В соответствии с рабочей гипотезой, важнейшей подтемой интервью явилось отношение респондентов к возможности реализации процесса дифференциальной диагностики в виде алгоритмических действий или логических рассуждений. Вне зависимости от дальнейших утверждений, напрямую определяющих процедуральные предпочтения в дифференциальной диагностике – алгоритмы или логические (теоретические) рассуждения – можно говорить, что истинно «крайние» подходы реализуют группы в составе 2 и 3 человек. Основная масса респондентов может быть охарактеризована с позиций реализации дифференциально-диагностической деятельности как комбинирующие алгоритмические и логические подходы. На основании нарративов, их компиляции, и анализа итоговых компилятивных конструкций респонденты разделились на две группы, которые можно условно обозначить как «приверженные к алгоритмическому подходу» (N 15) и «приверженные к логическому подходу» (N 13). В составе каждой из групп выделяются подгруппы, по всем характеристикам избравшие одну позицию, обозначенную нами «только алгоритмы» (N 2) и «только логика» (N 3). Среди респондентов, отмечающих необходимость использования комбинации подходов выделены подгруппы, в которых отдается приоритет алгоритмизации («если алгоритм не работает...» (N 13)) или логическим (теоретическим) рассуждениям («если логика не актуальна...»).

Выводы:

1. Полученные данные об особенностях процедуральных подходов к дифференциальной диагностике у врачей-практиков, позволяют определить существование условной «оси», крайними вариантами которой явились исключительно алгоритмический или исключительно логический способы дифференциально-диагностического поиска. Большинство практикующих врачей используют как алгоритмы, так и теоретические рассуждения, отмечая в качестве приоритета либо алгоритмизацию, либо логику.
2. Способ обучения студентов дифференциальной диагностике, отвечающий на наш взгляд требованиям преемственности на этапах высшего и непрерывного медицинского образования, может быть представлен в виде комплекса подходов, с частичным использованием алгоритмических принципов.

Выводы и предложения.

1. В целом, НИР кафедры в 2021 г. проводилась на удовлетворительном уровне, возможном в условиях особой эпидемиологической обстановки.
2. Избранная тема исследования, как междисциплинарная, смежная с педагогическими и социологическими науками оказалась перспективной как в повышении наукометрических показателей, так и влиянием на педагогический процесс на кафедре.

Общие сведения: докторантов, соискателей на момент составления отчета, защищенных диссертаций на кафедре нет. Продолжает обучение 1 аспирант.

5. НАУЧНЫЙ РОСТ КАДРОВ

Научные стажировки (командировки), Присвоение ученых степеней и званий, Премии, дипломы, награды, звания, полученные сотрудниками кафедры в текущем году отсутствуют.

6. КОНФЕРЕНЦИИ, КОНКУРСЫ, ВЫСТАВКИ, СЕМИНАРЫ, ПРОВЕДЕННЫЕ НА БАЗЕ КАФЕДРЫ

№	Название мероприятия	Вид мероприятия (выставка, конференция и т.д.)	Статус мероприятия (межд., респуб., универс.)	Место проведения	Дата проведения	Количество участников			Состав участников	Количество представленных докладов, экспонатов
						всего	Зарубеж.	Иногород. (ПМР)		
Не проводились										

7. МЕЖДУНАРОДНОЕ НАУЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

№	Организация, страна	№ регистрации договора	Срок Действия Договора (с...по..)	Совместные Мероприятия (вид, название, Дата проведения)	Совместные издания, Публикации (выходные данные)	Иное (научно-исследовательские проекты, гранты и т.д.)	Ф.И.О. исполнителей, Ученая степень, ученое звание, должность
при наличии заключенных договоров							
вне договоров							
	МГУ им. М.В. Ломоносова, Кафедра антропологии, РФ			Проведение антропометрической и генетической диагностики, обработка материалов, публикация статей	Associations of Catechol-O-Methyl Transferase Gene (COMT) Polymorphism with Morphofunctional Indicators in Russian and Transnistrian Students в журнале <i>Molecular Genetics, Microbiology and Virology</i> , издательство Allerton Press Inc. (United States), том 36, № 1, с. 39-45		Профессор кафедры антропологии МГУ М.А. Негашева

					гена катехол-О-метилтрансферазы (COMT) с морфофункциональными показателями у студентов России и Приднестровья в журнале <i>Молекулярная генетика, микробиология и вирусология</i> , издательство <i>Медицина (М.)</i> , том 39, № 1, с. 42-49	
--	--	--	--	--	---	--

8. НАУЧНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ХАРАКТЕРА, ПРОВЕДЕННЫХ НА БАЗЕ КАФЕДРЫ

№	Название мероприятия	Характер мероприятия (конференция, семинар, круглый стол)	Статус мероприятия (международный, республиканский, факультетский, университетский, межкафедральный)	Место и дата проведения	Количество докладов		Наименование Кафедры (вузов, стран), научных коллективов, принимавших участие в мероприятии	Смежные области знания (науки, дисциплины), представленные в докладах
					от кафедры	иных кафедр (научных коллективов)		
1	ХБП как междисциплинарная проблема	Научный семинар	межкафедральный	аудитория 108, м/ф; 10.02.21.	1	1	Терапия №2 Терапия №1	
2	Реализация PICO подхода с использованием структурированного диагноза.	Научный семинар		аудитория 108, м/ф; 20.10.21.	2	0	Терапия №2 Терапия №1	
3	Принципы обучения дифференциальной диагностике как составляющая часть непрерывного медицинского образования	Научный семинар		аудитория 108, м/ф; 03.12.21.	2	0	Терапия №2 Терапия №1	

9. ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ (НИРС)

9.1 Участие в конкурсах

№	Наименование, представленной на конкурс работы	Наименование конкурса	Статус (международный, республиканский, факультетский, университетский)	Организатор	Место и срок проведения (с.... по...)	Ф.И.О. участников, факультет, группа	Результат(дипломы, медали, грамоты, премии, гранты(указать размер гранта) и т.д.)
В отчетном году не проводилась							

9.5 Студенты, очной формы обучения, принимавшие участие в НИР – не было.

10. ПРИОБРЕТЕНИЕ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ - Не было

11. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. В целом, НИР кафедры в 2021 г. проводилась на удовлетворительном уровне, возможном в условиях особой эпидемиологической обстановки.
2. Избранная тема исследования, как междисциплинарная, смежная с педагогическими и социологическими науками оказалась перспективной как в повышении наукометрических показателей, так и влиянием на педагогический процесс на кафедре.

Зав. кафедрой, к.мед.н., доцент



Окушко Р.В.